

【別紙】評価基準表

| 評価項目 |      | 評価視点   | 評価内容                                                                                                                                | 配点   | 評価及び評価点 |       |    |         |       |
|------|------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------|----|---------|-------|
|      |      |        |                                                                                                                                     |      | 特に優れている | 優れている | 普通 | やや劣っている | 劣っている |
| A    | 事業者  | 業務実績   | ○過去の類似業務の実績から、確実に委託業務を遂行できる能力を有しているか。                                                                                               | 10   | 10      | 8     | 6  | 4       | 2     |
|      |      | 実施体制   | ○必要な知識・実績を有する者が本業務に充てられているか。<br>○業務を確実かつ迅速に実施できる体制や仕組みが整っているか。                                                                      | 10   | 10      | 8     | 6  | 4       | 2     |
| B    | 企画提案 | 課題発見力  | ○町の地域特性や交通課題を十分に捉えた考察であるか。<br>○社会動向（交通空白地に対する緊急対策等）や先進事例などに十分な知見を有しているか。                                                            | 10   | 10      | 8     | 6  | 4       | 2     |
|      |      | 計画力    | ○行程及び作業内容が明確に示されており、実現可能なスケジュールであるか。<br>○現状整理、住民等ニーズの把握、サービス設計、地域内調整の実施について、限られたスケジュールの中で工夫されているか。                                  | 10   | 10      | 8     | 6  | 4       | 2     |
|      |      | 提案力    | ○南会津町地域公共交通計画の目的・趣旨を踏まえて、次年度以降、新たな施策等につながる考え方や町の将来に有益な独自提案がされているか。<br>○既存公共交通との均整のとれた提案であるか。<br>○提案内容の実現性について説得力があり、信頼して本業務を任せられるか。 | 20   | 20      | 16    | 12 | 8       | 4     |
|      |      | 創造力    | ○アンケート調査・ヒアリング調査の企画、実施、調査後の集計・分析について具体的かつ効果的な計画が示されているか。<br>○対象地域に居住する町民だけでなく、町外からの来訪者（観光客）が利用する二次交通の整備に向けて具体的な提案がされているか。           | 20   | 20      | 16    | 12 | 8       | 4     |
|      |      | 取組意欲   | ○担当者の熱意、積極性、取組意欲は感じられるか。<br>○質問者の意図を速やかに理解し、十分な回答ができていているか。                                                                         | 10   | 10      | 8     | 6  | 4       | 2     |
| C    | 見積書  | 価格の妥当性 | ○見積提案上限以内であることを前提に費用対効果が認められる価格であるか。                                                                                                | 10   | 10      | 8     | 6  | 4       | 2     |
|      |      |        |                                                                                                                                     | ／100 |         |       |    |         |       |