



様式第1号 (第10条関係)

議会報告会報告書

開催日時	平成28年8月25日(木) 午後7時00分～午後8時45分		
開催場所	舘岩会館第3会議室	参加者数	男14人 女0人 計14人
担当班	B班	出席議員	楠正次・高野精一・渡部訓正・森秀一・菅家幸弘
役割分担	代表者	楠正次	司会進行者 高野精一
	報告者	渡部訓正	記録者 森秀一
報告内容	平成28年6月定例会における議案等審議結果		
主な質疑答弁	質疑	議案65・66・67号を分割発注した理由は。	
	答弁	受注製品や既製品など、地元業者それぞれとの契約のためです。	
	質疑	議案第60号の「駒の茶屋」は、廃止後はどうなりますか。	
	答弁	現在休館としている「窓開けの湯」に代わる、地域住民向け浴場を建設すると聞いています。	
	質疑	建設業者が不足するなかで、入札が不落とならないよう下郷や只見の業者も指名すべきと思うが。	
	答弁	前回の一般質問の答弁で、町外の建設業者も指名すると聞いています。	
	質疑	議員定数と報酬の特別委員会とあるが、その内容は。	
	答弁	前回検討した結果を踏襲するのではなく、白紙の状態で検討しています。現在は、それぞれの議員が議員活動を毎日記録して月ごとに報告し、1年間の活動時間を調査しています。	
主な意見・要望 ※答弁済み・持ち帰り課題含む (調査)	意見	報酬が高いか安いかでないと思います。町民に対して活動してもらえれば上げて良いと思います。	
	答弁	前回の町民アンケートでは、若い人にも立候補してもらいたいという声がありました。若い人が議員として活動出来る報酬を併せて調査しています。	
	要望	地元測量会社育成には、特殊技術習得のため下請けで実績を付けさせて入札参加できるように、地元業者を育てないと地元経済効果が薄れてしまう。	
	答弁	特殊工事の入札参加は難しいと思うが、育成の必要性は理解しますので伝えます。	
	意見	開催趣旨に「委員会活動や町政の報告をする。」とあるが、資料には議会報告だけが記載されている。このような議案の箇条書きの説明は、議会だよりを見ればわかることだ。このような報告だから開催希望が減るのでないか。(行政区長)	
答弁	意見としてお聞きしておきます。		

主な意見・要望 ※答弁済み・持ち帰り課題含む (調査)	質問	議会だよりの物品購入契約の記事で「予定価格より低い価格で落札されている」とあるが、低いのは当然のことで業者の努力の結果と思う。低い事の変だと解釈できる。
	答弁	「予定価格より大幅に低い」や「約35パーセントも低いのはなぜか」などの説明が必要と思います。広報委員会で検討します。
	要望	中山峠はスキーシーズンに頻繁に通行止めになるが、スキー場等の経済に大きな影響があるので、法面の落雪などで安易に通行止めとならないように働きかけて欲しい。
	答弁	基本、県の管理なので町部局に伝えます。
	意見	会津高原リゾートの従業員が長続きしないことは、給与などの処遇が問題で、その要因は東武鉄道の債務だと思う。利子免除や債務の肩代わりを町でできないか。
	答弁	意見としてお聞きしておきます。
	質問	国道352号線の福渡地区は、道路整備の休止から10年位経過するが、計画はあるのか。
	答弁	調査測量が進められているので、時期までは言えないが実施されます。
	要望	一般質問の答弁で「検討する」と答えたことについて、検討が進み実行されたものは議会広報に載せて欲しい。
	答弁	追跡記事として掲載できるよう検討します。

平成28年9月2日

南会津町議会議長 五十嵐 司 様

上記のとおり報告します。

議会報告会 班長 楠 正次

