

| | | |
|----------|-------|-----------------------|
| 目標の柱 | 3 | 誰もが健やかで安心して生活できる環境づくり |
| 基本目標(政策) | 3-4 | 安全で快適な生活環境を形成します |
| 基本計画(施策) | 3-4-1 | ・利便性の高い公共交通の確立 |

| | | |
|-------|----------|-------|
| | 課 | 係 |
| 主管課・係 | 総合政策課 | 地域振興係 |
| 関係課・係 | 各総合支所振興課 | 企画観光係 |
| | | |

【施策の目的と取組・現状分析】

| <p>1 施策の目的(対象・意図)は何ですか? ※対象(誰が、何が)、意図(どのようになることを目指すのか)を対象ごとに記載してください。</p> | <p>①利便性の高い公共交通機関の確立により、積極的に公共交通を利用し誰もが快適に生活できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|------------------------------------|---------|---------|-----------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|--------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|---|---------|----------|---------|---------|-----------|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|----|-----------------|-----|---------------------|----------|------------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------|-------------------------|-------------|--------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| <p>2 「目指すべき状態」になるための成果目標は何ですか?</p> | <p>▼「目指すべき状態」を実現するために目標とする成果は何ですか?箇条書きで記載してください。</p> <p>①会津線、会津鬼怒川線、生活路線バス、乗合(デマンド)タクシー等の公共交通を利用者のニーズに合った総合的かつ効果的な運行形態の整備。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3 成果指標の状況(☆は追加した指標、※は変更した指標)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">単位</th> <th>令和元年度</th> <th colspan="2">令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> </tr> <tr> <th>実績値</th> <th>目標値</th> <th>実績値</th> <th>目標値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A 乗合タクシー利用者数</td> <td>人</td> <td>12,623</td> <td>14,000</td> <td>12,518</td> <td>14,000</td> <td>15,000</td> </tr> <tr> <td>B 会津・野岩鉄道輸送人員</td> <td>人</td> <td>813,179</td> <td>※966,000</td> <td>449,786</td> <td>983,000</td> <td>1,058,000</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>D</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 実績値 | 目標値 | 実績値 | 目標値 | 目標値 | A 乗合タクシー利用者数 | 人 | 12,623 | 14,000 | 12,518 | 14,000 | 15,000 | B 会津・野岩鉄道輸送人員 | 人 | 813,179 | ※966,000 | 449,786 | 983,000 | 1,058,000 | C | | | | | | | D | | | | | | | <p>4 成果指標の実績値は目標値に対してどうでしたか?</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>評価</th> <th>▼その理由として考えられること</th> <th>見込み</th> <th>▼その根拠と目標値設定(変更)の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A ④ 下回った</td> <td>新型コロナウイルスによる病院の受診控えや外出自粛による利用者の減少。</td> <td>③ 取組改善で達成可能</td> <td>公共交通体系の見直しによる運行や運転免許証自主返納者支援事業の改善。</td> </tr> <tr> <td>B ⑤ 大きく下回った</td> <td>新型コロナウイルスによる首都圏との往来が減少。</td> <td>③ 取組改善で達成可能</td> <td>各鉄道会社との次期計画による運行及び他公共交通機関との連携。</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>D</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 評価 | ▼その理由として考えられること | 見込み | ▼その根拠と目標値設定(変更)の考え方 | A ④ 下回った | 新型コロナウイルスによる病院の受診控えや外出自粛による利用者の減少。 | ③ 取組改善で達成可能 | 公共交通体系の見直しによる運行や運転免許証自主返納者支援事業の改善。 | B ⑤ 大きく下回った | 新型コロナウイルスによる首都圏との往来が減少。 | ③ 取組改善で達成可能 | 各鉄道会社との次期計画による運行及び他公共交通機関との連携。 | C | | | | D | | | |
| | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | | 令和3年度 | 令和4年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | 目標値 | | 実績値 | 目標値 | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A 乗合タクシー利用者数 | 人 | 12,623 | 14,000 | 12,518 | 14,000 | 15,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 会津・野岩鉄道輸送人員 | 人 | 813,179 | ※966,000 | 449,786 | 983,000 | 1,058,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ▼その理由として考えられること | 見込み | ▼その根拠と目標値設定(変更)の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ④ 下回った | 新型コロナウイルスによる病院の受診控えや外出自粛による利用者の減少。 | ③ 取組改善で達成可能 | 公共交通体系の見直しによる運行や運転免許証自主返納者支援事業の改善。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B ⑤ 大きく下回った | 新型コロナウイルスによる首都圏との往来が減少。 | ③ 取組改善で達成可能 | 各鉄道会社との次期計画による運行及び他公共交通機関との連携。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>6 施策の目的に対して、今まで実施してきたことはなんですか?</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・運転免許証自主返納者支援事業の改善。(配偶者カードにより配偶者も利用券を使用可とした) ・乗合タクシーからデマンドタクシーへの運行切替。 ・生活路線バスの路線区間見直し。 ・総合的な公共交通体系の構築に向けた調査検討や関係者との協議。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>7 町民等の外部意見を聴取する仕組みと反映状況を記載してください。</p> | <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無</p> <ul style="list-style-type: none"> ・南会津町地域公共交通会議、南会津町公共交通対策協議会、各地域協議会、各地域区長会。 ・公共交通関連における路線変更や減便、実証運行などを行う際に各会で説明をし、利便性を損なわないよう意見を反映させた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【施策の振り返り】

| | |
|--|---|
| <p>8 「2 成果目標」に対する有効性(成果が上がった点・問題点)</p> | <p>《成果》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運転免許証自主返納者支援事業を見直し、配偶者も公共交通機関が利用しやすくなった。 ・定時定路線型の乗合タクシーからドアツードアのデマンドタクシーへ運行体系を見直し、公共交通空白地域の一部解消につながった。 <p>《課題》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用したい時間に合わない、予約が面倒、乗降場所を追加してほしいなどの要望があるため、改善に向けて事業者とも協議をしていく必要がある。併せて、公共交通空白地域のカバーを進める必要がある。 ・利用者を増やすため周知啓発を工夫する必要がある。 |
| <p>9 本施策の類似性</p> | <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無</p> |
| <p>10 本施策の効率性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・デマンドタクシー:公共交通空白地域を一部解消した事や利便性が高く、全体として利用者が増加していることから効率的であると考えます。今後も利用者の声を聴きながら、さらに使いやすい交通体系を目指す。 ・鉄道:首都圏からの観光客減少、沿線住民利用の減少により経営状況が悪化している。 |

【結論として…(施策の振り返りも踏まえて)】

| | |
|-------------------------------------|---|
| <p>11 自己評価や外部意見を踏まえた施策全体の今後の方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・地域住民が本当に必要としている公共交通について地域の声を拾い上げ、これまでの運行形態の見直しも含め、新たな公共交通の仕組みを改めて考える必要がある。 ・交通事業者のドライバーの高齢化やドライバー不足が問題となっているため、地域住民がドライバーとなり運行する自家用有償旅客運送などの検討を進め、事業の効率性を上げていく。 |
|-------------------------------------|---|

12 施策を構成する事務事業

| 番号 | 事務事業名 (令和3年度新規事業 に★) | 所管課 担当係 | 事業の目的、概要、成果、問題、問題に対する対策を簡潔に記載してください。(2行以内) | | | |
|------------|----------------------------|------------|--|--|----------|----------|
| | | | 事業費(千円) | | | |
| | | | 令和元年度決算額 | 令和2年度決算額 | 令和3年度予算額 | 令和4年度予算額 |
| 01 | 地域乗合タクシー 運行事業 | 総合政策課 | 目的 | 公共交通空白地域の交通弱者の足として運行し、安心して生活できる環境の確保を目指す。 | | |
| | | | 概要 | 公共交通空白地域における乗合(デマンド)タクシーの運行。 | | |
| | | | 成果 | 町内4路線のうち2路線をデマンド交通へ変更し、新たに1路線デマンド運行を開始した。デマンド交通の実証運行から本格運行へつなげることができ住民の利便性が図られた。 | | |
| | | 地域振興係 | 問題 | 利用者が固定されているため、年度によって増減がある。利用者のニーズが多様化する中で、利便性の向上による利用者の増加及び経費削減が課題となっている。 | | |
| | | | 対策 | ①継続 公共交通空白地域の解消、タクシー券補助配付等の検討、生活路線バス運行区間の代替運行の検討など、地域特性に合った効果的な運行の検討を進める。 | | |
| | | | 事業費 | 31,279 | 33,304 | 33,412 |
| 02 | 第三セクター鉄道 経営支援対策事業 | 総合政策課 | 目的 | 第三セクター方式による会津線及び会津鬼怒川線の円滑な運行を維持し、住民の福祉の確保と地域振興を図る。 | | |
| | | | 概要 | 会津鉄道・野岩鉄道に対する経営安定化と施設整備の支援。 | | |
| | | | 成果 | 会津線、会津鬼怒川線の安全安心で円滑な運行が確保された。 | | |
| | | 地域振興係 | 問題 | 首都圏からの観光客減少、沿線住民利用の減少により経営状況が悪化している。 | | |
| | | | 対策 | ①継続 福島県や沿線市町を中心に広域的な連携による利用促進活動を実施する。 | | |
| | | | 事業費 | 55,190 | 72,628 | 72,859 |
| 03 | 公共交通対策事業 | 総合政策課 | 目的 | 鉄道及び生活路線バス並びにスクールバス等の公共交通機関の安定的な運行を確保する。 | | |
| | | | 概要 | 町公共交通対策協議会を通じて、町内の公共交通体制の利便性の向上を図る。 | | |
| | | | 成果 | 公共交通機関の利用促進に向けた住民意識の向上が図られた。 | | |
| | | 地域振興係 | 問題 | 総合的な公共交通体系の構築に向けた調査検討から実施へ移行することができなかった。 | | |
| | | | 対策 | ①継続 総合的な公共交通体系の構築に向けた調査検討及び公共交通機関の利用促進に向けた住民意識の向上を図る。 | | |
| | | | 事業費 | 61,671 | 50,111 | 53,368 |
| 04 | | | 目的 | | | |
| | | | 概要 | | | |
| | | | 成果 | | | |
| | | | 問題 | | | |
| | | | 対策 | | | |
| | | | 事業費 | | | |
| 05 | | | 目的 | | | |
| | | | 概要 | | | |
| | | | 成果 | | | |
| | | | 問題 | | | |
| | | | 対策 | | | |
| | | | 事業費 | | | |
| 06 | | | 目的 | | | |
| | | | 概要 | | | |
| | | | 成果 | | | |
| | | | 問題 | | | |
| | | | 対策 | | | |
| | | | 事業費 | | | |
| 07 | | | 目的 | | | |
| | | | 概要 | | | |
| | | | 成果 | | | |
| | | | 問題 | | | |
| | | | 対策 | | | |
| | | | 事業費 | | | |
| 08 | | | 目的 | | | |
| | | | 概要 | | | |
| | | | 成果 | | | |
| | | | 問題 | | | |
| | | | 対策 | | | |
| | | | 事業費 | | | |
| 事業費の合計(千円) | | | 148,140 | 156,043 | 159,639 | 183,406 |